

# Saksi-saksi yang Rentan Pemeriksaan Silang Pra Persidangan

Yang Mulia Hakim Martin Picton

# Komite Penasihat Tentang Video sebagai Alat Bukti ("The Pigot Report") 1988

Mengusulkan bahwa pemaparan bukti dari seorang anak, termasuk pemeriksaan silang, harus dilaksanakan di luar pengadilan dan sebelum gelar persidangan

# “Menyuarakan Keadilan” 1998

- Laporan Kelompok Kerja Antar Departemen Dalam Negeri tentang Perlakuan terhadap Saksi-Saksi yang Rentan atau Terintimidasi dalam Sistem Peradilan Pidana
- Direkomendasikan adanya upaya khusus untuk memungkinkan saksi-saksi yang rentan atau terintimidasi dalam persidangan pidana untuk memberikan alat bukti terbaik

# Undang-Undang Peradilan Anak dan Bukti Pidana 1999

- Memperkenalkan pandangan untuk memfasilitasi kemampuan saksi-saksi yang rentan dan/atau terintimidasi untuk memberikan alat bukti secara efisien dan aman dalam jalannya pengadilan pidana
- Menyediakan serangkaian “Upaya Khusus” yang dirancang untuk memungkinkan saksi memberikan alat bukti terbaik tetapi sekaligus menjauhkan mereka dari stres dan tekanan proses pengadilan terbuka

# Upaya Khusus

- S.23 Layar
- S.24 Tautan Siaran Langsung
- S.25 Alat Bukti Secara Pribadi
- S.26 Tidak mengenakan rambut palsu dan jubah

# Upaya Khusus

- S.27 Alat Bukti yang Direkam
- S.28 Pemeriksaan Silang yang Direkam
- S.29 Pendamping
- S.30 Bantuan berkomunikasi

- Berusia di bawah 18 tahun, dan/atau
- Memiliki gangguan mental atau keterbatasan belajar, dan/atau
- Memiliki gangguan fisik atau disabilitas, dan/atau
- Yang mungkin menderita ketakutan atau kesulitan dalam memberikan bukti karena keadaan mereka sendiri atau yang berkaitan dengan kasus tersebut
- Pengadilan wajib selalu mempertimbangkan pendapat yang disampaikan oleh saksi

# Kelayakan

- Pengadu, sesuai konteks pelanggaran seksual, pelanggaran berdasarkan bagian 1 atau 2 dari Undang-Undang Perbudakan Modern 2015 dan korban kekerasan dalam rumah tangga teridentifikasi secara **otomatis** memenuhi syarat untuk mendapatkan bantuan kecuali jika mereka, sebagai saksi, telah memberi tahu pengadilan tentang keinginan untuk tidak memenuhi syarat tersebut.
- Saksi terkait pelanggaran yang tercantum dalam Sch 1A secara otomatis memenuhi syarat, dan ini juga meliputi keluarga dekat yang kehilangan anggota keluarga karena tindakan kriminal, korban kekerasan dalam rumah tangga, kejahatan kebencian, terorisme, pelanggaran seksual, perdagangan orang, percobaan pembunuhan, penculikan dan pemenjaraan palsu, pembakaran dengan maksud dan niatan untuk membahayakan hidup dan melukai atau menyebabkan luka fisik

# Kelayakan



# Upaya Khusus

- S.17 YJCE 1999 – ketakutan atau kesusahan
- Pengadilan harus merasa yakin bahwa kualitas dari bukti yang diberikan oleh saksi kemungkinan akan berkurang disebabkan oleh ketakutan dan kesusahan mereka pada bagian ketika mereka harus hadir bersaksi di persidangan.
- Pengadilan harus mempertimbangkan, secara khusus
- sifat dan keadaan dugaan pelanggaran yang terkait dengan persidangan tersebut;
- usia saksi;
- serta juga beberapa hal berikut yang dianggap relevan oleh pengadilan, yaitu

# Upaya Khusus

- Latar belakang sosial dan budaya dan suku bangsa saksi,
- Keadaan rumah tangga dan pekerjaan saksi, dan
- Agama atau pandangan politik saksi;
- Perilaku apapun terhadap saksi oleh
- (i) tersangka,
- (ii) anggota keluarga atau rekan tersangka, atau
- (iii) orang lain yang mungkin menjadi tersangka atau saksi dalam persidangan.

# Upaya Khusus

- Sifat dan keadaan dugaan pelanggaran yang terkait dengan persidangan tersebut;
- Usia saksi;
- Beberapa hal berikut yang dianggap relevan oleh pengadilan, yaitu
- (i) latar belakang sosial dan budaya dan suku bangsa saksi,
- (ii) keadaan rumah tangga dan pekerjaan saksi, dan
- (iii) agama atau pandangan politik saksi;

# Upaya Khusus

- (d) Perilaku apapun terhadap saksi oleh
- (i) tersangka,
- (li) anggota keluarga atau rekan tersangka, atau
- (lii) orang lain yang mungkin menjadi tersangka atau saksi dalam persidangan.

## S16 dan 17 diterapkan dalam konteks s19, 20 & 21

- (2) Jika pengadilan memutuskan bahwa saksi memenuhi syarat maka, pengadilan wajib
- (a) memutuskan apakah jenis upaya khusus yang tersedia dalam kaitannya dengan korban (atau kombinasi upaya tersebut) akan, dalam pandangan pengadilan, meningkatkan kualitas bukti yang diberikan oleh saksi; dan

S16 dan 17  
diterapkan  
dalam konteks  
s19, 20 & 21

- **(b)** jika demikian
- (i) memutuskan upaya (atau kombinasi upaya) mana yang, dalam pandangan pengadilan, akan memaksimalkan sejauh mungkin kualitas bukti tersebut; dan
- (ii) memberikan arahan berdasar bagian yang mengatur upaya atau beberapa upaya yang ditentukan ini untuk diterapkan pada bukti yang diberikan oleh saksi.

# S16 dan 17 diterapkan dalam konteks s19, 20 & 21

- (3) Dalam menentukan ... apakah upaya atau beberapa upaya khusus akan atau tidak akan meningkatkan, atau memaksimalkan sejauh mungkin, kualitas bukti yang diberikan oleh saksi, pengadilan harus mempertimbangkan semua keadaan yang terkait dengan kasus, termasuk secara khusus-
- (a) pendapat yang disampaikan oleh saksi; dan
- (b) apakah upaya atau beberapa upaya cenderung menghambat pengujian bukti tersebut secara efektif oleh pihak dalam persidangan.

- (3) Aturan utama dalam kasus saksi anak adalah bahwa pengadilan harus memberikan arahan upaya khusus terhadap saksi dengan memenuhi persyaratan sebagai berikut—
- (a) pengadilan harus bersedia menerima rekaman (kesaksian) yang relevan berdasarkan pasal 27 (bukti utama rekaman video); dan
- (b) harus menerima bukti apa pun yang diberikan oleh saksi dalam persidangan yang tidak diberikan dalam rekaman video (baik sebagai bukti utama atau lainnya) untuk diberikan melalui tautan langsung sesuai dengan pasal 24.

## S.21 Ketentuan khusus terkait saksi anak



## S.28 Pemeriksaan Silang yang Direkam

- Membutuhkan waktu panjang untuk mencapai tahapan implementasi
- Baru dimulai tahun 2013 - persidangan percobaan
- Peluncuran nasional untuk saksi muda dan rentan (s.16) telah diselesaikan
- Peluncuran bertahap untuk saksi terintimidasi (s.17) sekarang sedang berlangsung
- Ini mencakup pengadu dalam kasus dugaan pelanggaran seksual, kekerasan dalam rumah tangga dan perdagangan orang
- S.28 pilihan yang tepat **JIKA** dapat meningkatkan dan memaksimalkan kualitas bukti
- Pertimbangkan kemungkinan mengadakan Sidang Aturan Dasar (GRH) (Dian-please check the legal terms)

## S.28 Pemeriksaan Silang yang Direkam

- Prasyarat yang diperlukan adalah polisi memiliki video yang merekam pernyataan saksi
- Perlu mengidentifikasi kelayakan saksi pada tahap awal
- Pengadilan harus diberitahu
- Proses penyajian alat bukti dan mempercepat pengungkapan pra-persidangan yang diperlukan
- Pertimbangkan kebutuhan GRH
- Buat daftar kasus untuk sidang s.28 dan tetapkan tanggal untuk persidangan berikutnya pada saat itu juga
- Sidang S.28 adalah **awal** dari persidangan

## S.28 Pemeriksaan Silang yang Direkam

- Minta penasihat hukum untuk melihat perangkat Advocate's Gateway - [Advocates Gateway](#)
- Formulir GRH - penasihat hukum dapat diminta menuliskan pertanyaan sebelum persidangan dimulai
- Hakim harus mencatat semua jawaban terhadap pertanyaan yang diizinkan pada persidangan S.28
- Pemeriksaan silang yang direkam sebelumnya disimpan dan dijaga oleh Vodaphone
- Konsistensi Hakim dan Penasihat hukum, tidak wajib tetapi lebih disukai
- Apakah rekamannya perlu melalui penyuntingan?
- Bagaimana jika penasihat hukum ingin mengajukan pertanyaan lebih lanjut setelah S.28?

# GRH

- Dalam situasi ketika ada saksi atau terdakwa rentan maka harus dipertimbangkan untuk melakukan 'pra-sidang membahas aturan pelaksanaan'
- Semakin besar kerentanannya semakin penting melakukan pra-sidang tersebut

Melakukan  
penyesuaian  
untuk  
kerentanan

- Kapan sebaiknya saksi dipanggil?
- Pakaian apa yang sebaiknya dikenakan oleh penasihat hukum dan hakim?
- Temui korban sebelumnya?
- Berikan jeda istirahat sesuai kebutuhan
- Bagaimana mengatur pendamping
- Meminta pengacara untuk menyerahkan daftar pertanyaan sebelumnya - *Dinc* [2017] EWCA Crim 1206- tidak hanya relevan terhadap S.28
- Kewajiban untuk mengatur pemeriksaan saksi, menetapkan batas waktu yang wajar dan menghentikan pemeriksaan yang tidak tepat *Lubemba* [2014] Pidana EWCA 2064

## Melakukan penyesuaian untuk kerentanan

- Melakukan kendali penyampaian kata-kata
- Pertanyaan, bukan komentar
- Batasan waktu untuk pemeriksaan silang? Sejak awal dan bukan ketika sedang berjalan!
- Jika ada lebih dari satu terdakwa, jangan izinkan kedua pengacara membahas hal yang sama?
- Dengan saksi yang muda atau rentan, apakah kasusnya perlu “dibiarkan”?
- Jika gaya dan isi pertanyaan dibatasi maka pertimbangkan pertanyaan apa yang mungkin akan diajukan
- Tidak perlu menempatkan inkonsistensi, tunjukkan dengan cara lain

# Terdakwa yang rentan

- YJCEA 1999 tidak berlaku kepada Terdakwa
- *R. (D) v Camberwell Green Youth Court*; [2005] UKHL 4 -pengadilan memiliki kuasa luas dan fleksibel yang melekat untuk memastikan terdakwa menjalani persidangan yang adil, termasuk kesempatan yang adil untuk menyajikan bukti sebaik mungkin.
- *“Seorang hakim memiliki kekuatan melekat untuk mengambil langkah-langkah guna memastikan partisipasi terdakwa dalam proses persidangan. Tidak ada batasan kuasa pengadilan dalam mengamankan peran terdakwa dalam persidangannya.”*

# Terdakwa yang rentan

- SH [2003] EWCA Pidana 1208 Pengadilan Tinggi menyatakan pendapat obiter bahwa hakim pengadilan memiliki keleluasaan mengambil langkah-langkah untuk membantu terdakwa yang memiliki kesulitan belajar; hal ini dapat diperluas untuk mencakup
  - mengizinkan terdakwa untuk mendapatkan bantuan pendamping ketika memberi kesaksian;
  - membacakan pledoi kepada juri; dan
  - Mengizinkan pertanyaan bantuan berdasarkan pledoi pemeriksaan utama jika tampak jelas bahwa terdakwa mengalami kesulitan mengingat fakta-fakta.



# Terdakwa yang rentan

- *Thomas* [2020] EWCA Crim 117
- Pendamping sebaiknya tidak ditunjuk hanya sebagai bagian dari pengelolaan persidangan, melainkan karena ada alasan kuat untuk mengambil langkah tersebut. Harus jelas diketahui bahwa semua bentuk adaptasi lain pada proses persidangan tidak akan cukup memenuhi kebutuhan terdakwa untuk memastikan mereka dapat berperan secara efektif dalam persidangan. Harus ada penilaian tentang bukan hanya keadaan yang relevan pada terdakwa, tetapi juga keadaan persidangan tertentu: setiap kesulitan yang dialami oleh terdakwa harus dipertimbangkan dalam konteks proses yang sebenarnya yang mereka hadapi.

# Terdakwa yang rentan

- *Tl v Bromley Youth Court* [2020] EWHC 1204 (Admin)
- Meskipun tidak ada dasar undang-undang menyebutkan pengadilan dapat menunjuk pendamping untuk membantu terdakwa, Arahan Praktik Pidana 3F.13 menetapkan bahwa pengadilan dapat menggunakan wewenangnya untuk menunjuk seorang perantara untuk membantu terdakwa dalam memberikan bukti atau dalam keseluruhan persidangan. CPD 3F.25 menyatakan bahwa tidak ada anggapan bahwa seorang terdakwa yang berusia di bawah 18 tahun akan dibantu oleh seorang pendamping di pengadilan, tetapi pengadilan dapat memutuskan hal tersebut dengan mempertimbangkan keadaan kasus. Poin pentingnya adalah bahwa setiap terdakwa dalam persidangan pidana harus mendapatkan persidangan yang adil. Dalam kasus-kasus yang melibatkan terdakwa anak, pengadilan harus mempertimbangkan bagaimana permasalahan konsentrasi dan pemahaman dapat mempengaruhi kemampuan mereka untuk berperan dalam persidangan.
- Skema Pendamping HMCTS - sejak 1 April

# Terdakwa yang rentan

- Prinsip-prinsip yang ditetapkan di *Lubemba* mengenai langkah-langkah yang diperlukan untuk memfasilitasi partisipasi saksi rentan berlaku sama bagi terdakwa anak sebagai saksi seperti halnya saksi rentan lainnya: *Grant-Murray (Janhelle); McGill (Joseph) [2017] EWCA Crim 1228; [2018] Crim. L.R. 71* (sulit untuk mendapatkan penasihat hukum yang kompeten untuk bertindak dalam kasus yang melibatkan saksi atau terdakwa anak kecuali mereka telah mengikuti pelatihan khusus)

# Terdakwa yang rentan

- Hak untuk menyidangkan terdakwa rentan dan tidak rentan bersamaan?
- Kunjungan untuk mengenal pengadilan bagi terdakwa rentan (dengan atau tanpa perantara)?
- Di mana terdakwa akan duduk dan dengan siapa?
- Apakah terdakwa harus dilindungi dari permasalahan publisitas?
- Melaporkan batasan-batasan secara umum?
- Membutuhhkan GRH?

# Terdakwa yang rentan

- JPU menuliskan pertanyaan?
- Rambut palsu dan jubah?
- Membatasi kehadiran publik?
- Bahasa sesuai usia?
- Membuat penyesuaian untuk memungkinkan partisipasi efektif



SELESAI

